

# PHOENIX FUTURO

INFORME POPULAR SOBRE  
VIGILANCIA Y SEGURIDAD



# ÍNDICE

## **3 – Introducción: Vigilancia Policial en Phoenix**

- 3 Estado Actual de Vigilancia Policial en Phoenix
- 4 Narrativa versus realidad
- 4 Desafiando la Narrativa con Datos Impulsados por la Comunidad
- 4 Evidencia para el Cambio

## **5 – Proceso de investigación impulsado por la comunidad**

- 5 Diseño Colaborativo
- 5 Colección de Encuestas
- 5 Análisis

## **6 – Hallazgo principal #1: Violencia policial por motivos de raza, identidad de género, sexualidad y edad**

- 6 Perfiles policiales
- 7 El trato desigual por parte de la policía
- 7 Pedir identificación
- 8 Recomendaciones para la policía
- 8 Violencia policial
- 8 Trato inhumano
- 9 Necesidad para mejorar

## **10 – Hallazgo principal #2: La paradoja de la seguridad y el miedo**

- 10 Desconfianza
- 11 Niveles de miedo
- 11 Seguridad comunitaria
- 12 Comentarios abiertos

## **13 – Resumen y Análisis de Hallazgos Principales**

- 13 Resumen de Hallazgos
- 13 Análisis del Maltrato y la Vigilancia Policial
- 14 Análisis de la Paradoja de la Seguridad y el Miedo

## **15 – La Necesidad de Seguridad más allá de la Vigilancia Policial**

## **16 – Inversiones Alternativas a la Vigilancia Policial**

- 16 Inversión policial actual
- 17 Invertir en Salud

## **18 – Llamado a la Acción: Apoyando la Seguridad más allá de la Vigilancia Policial**

- 18 Funcionarios Gubernamentales y Electos
- 19 Instituciones
- 19 Compromisos Personales

## **20 – Conclusión**

## **20 – Agradecimientos**

## **21 – Notas finales**

## **22 – Apéndice metodológico**

# INTRODUCCIÓN

# VIGILANCIA

# POLICIAL EN

# PHOENIX

## ESTADO ACTUAL DE VIGILANCIA POLICIAL EN PHOENIX

A lo largo de Junio del 2020, miles de personas salieron a las calles de Phoenix con la ira y el dolor colectivo para protestar los asesinatos policiales de comunidades Negras, Indígenas y de color por todo el país y localmente. El Departamento de la Policía de Phoenix tiene un largo historial de violencia, intimidación y acoso contra comunidades Negras, Indígenas y de Color (BIPOC es sus signas en Ingles), indocumentadas, queer, y pobres. Esto incluye haber matado a más personas en el 2018<sup>1</sup> que en cualquier otro departamento del país, múltiples actos de violencia sexual con impunidad<sup>2</sup> y una relación activa con la migra (ICE) que ha resultado en la detención masiva, deportación y separación de comunidades inmigrantes<sup>3</sup>.

Cuando los casos de COVID en Arizona tenían una tendencia hacia *los más altos del mundo*<sup>4</sup>, los funcionarios electos en Phoenix apoyaron arrestos masivos sin causa y permitieron que millones de dólares de contribuyentes se desperdiciaran para reprimir protestas pacíficas.<sup>5</sup> Mientras tanto, innumerables residentes sufrieron los impactos brutales de la pandemia. En los meses transcurridos desde los levantamientos del 2020, estos mismos funcionarios electos se han mantenido en silencio mientras el Departamento de Policía de Phoenix y la Oficina del Fiscal del Condado de Maricopa trabajan juntos para acosar políticamente<sup>6</sup> a activistas comunitarios por protestar contra la violencia policial. Su silencio continuo ha permitido que la policía acuse a los manifestantes de ser miembros de una “pandilla ACAB” ficticia, facilitando un enjuiciamiento por motivos

políticos bajo las leyes estatales de pandillas, dejando a manifestantes inocentes frente a posibles décadas de prisión y enviando un mensaje amenazante a los miles que demandan un futuro libre de violencia policial.

**A pesar de estos importantes problemas de derechos humanos, el Consejo Municipal de Phoenix sigue invirtiendo dinero en el departamento de policía en lugar de apoyar y ampliar otros recursos comunitarios.**

En Junio del 2020, el Consejo Municipal de Phoenix rechazó las llamadas de sus electores para desfinanciar a la policía y votó en su lugar para aumentar el presupuesto de la policía de Phoenix por \$24 millones, lo que eleva el total a \$745 millones para el año fiscal 2021.<sup>7</sup> Además, rechazaron ilegalmente los fondos de ayuda de COVID<sup>8</sup> para la comunidad indocumentada y otros constituyentes inmigrantes, utilizando en su lugar el 48.8% (\$143 millones) del dinero de ayuda de COVID de Phoenix para compensar los salarios de seguridad pública. Teniendo en cuenta esta historia de violencia policial y los desafíos extraordinariamente difíciles que enfrentan los residentes de Phoenix a consecuencia de la pandemia, estas decisiones son, en el mejor de los casos, poco imaginativas, miopes y un descarado rechazo a las necesidades de seguridad identificadas por la comunidad. En el peor de los casos, son movimientos políticamente calculados al servicio de mantener la supremacía estructural blanca y el abandono de las comunidades de color de bajos ingresos en Phoenix.



## NARRATIVA VERSUS REALIDAD

¿Por qué el Consejo Municipal de Phoenix continúa aumentando los fondos del departamento de policía si la vigilancia policial ha sido un problema en Phoenix?

El consejo está operando bajo la problemática y narrativa cultural popular de que la vigilancia policial es el componente más vital de la seguridad pública.

Pero, al igual que otras organizaciones que son dirigidas por y sirven a una mayoría de personas de color, Poder In Action conoce la dura realidad de que la vigilancia policial no fue creada como una solución para la seguridad comunitaria. Es una herramienta que se ha utilizado continuamente a lo largo de la historia para controlar la vida y el movimiento de las personas de color, en particular lxs Negrxs, y reprimir a quienes luchan contra la opresión.

La vigilancia policial no solo es un medio ineficaz para la seguridad pública, sino que contradice activamente la seguridad en nuestras comunidades. En nuestro trabajo, hemos sido testigos del número desproporcionado de personas Negras, Indígenas y de color que son asesinadas a manos de la policía. Hemos trabajado incansablemente para luchar contra las deportaciones de miembros de familias que se coordinan con la policía de Phoenix.

Las comunidades con las que trabajamos quieren estar seguras. Creemos que la seguridad comienza tomando medidas proactivas para ayudar a las personas a enfrentar los desafíos de la vida. La seguridad se basa en vecindarios saludables y estables. La seguridad es el acceso a recursos y oportunidades que los miembros de la comunidad necesitan para prosperar.

---

**LA SEGURIDAD ES EL ACCESO A RECURSOS Y OPORTUNIDADES QUE LOS MIEMBROS DE LA COMUNIDAD NECESITAN PARA PROSPERAR.**

---

## DESAFIANDO LA NARRATIVA CON DATOS IMPULSADOS POR LA COMUNIDAD

Las decisiones de financiamiento para el Departamento de Policía de Phoenix se están tomando sin el apoyo o las aportaciones de la comunidad. Están informados por una narrativa que no es la realidad, particularmente para las personas de color. Para desafiar formalmente la narrativa de que la policía es igual a la seguridad, Poder In Action realizó un estudio de investigación impulsado por la comunidad para documentar las perspectivas y experiencias de los residentes con la policía. Recopilamos datos de encuestas de más de 10,000 personas y encontramos diferencias significativas, aunque no sorprendentes, en cómo la policía trata a diferentes grupos de personas.

---

**LAS DECISIONES DE FINANCIAMIENTO PARA EL DEPARTAMENTO DE POLICÍA DE PHOENIX SE ESTÁN TOMANDO SIN EL APOYO O LAS APORTACIONES DE LA COMUNIDAD.**

---

## EVIDENCIA PARA EL CAMBIO

Además de las muertes a manos de los agentes, esta documentación comunitaria de las experiencias directas de la gente es clara evidencia de los problemas con el departamento de policía y la necesidad de cambiar la narrativa y las realidades vividas de lo que significa estar a salvo. Nuestros datos impulsados por la comunidad demuestran la necesidad de reconsiderar el papel que desempeña la policía en nuestras comunidades y presionar a los funcionarios electos y líderes comunitarios para que reimaginen la seguridad pública en su totalidad. Este informe describe los métodos y resultados que deben informar las políticas y los cambios de presupuesto necesarios para mantener seguros a todos los residentes de Phoenix.

# PROCESO DE INVESTIGACIÓN IMPULSADO POR LA COMUNIDAD

## DISEÑO COLABORATIVO

La investigación tradicional a menudo comienza en instituciones académicas y está desconectada de la comunidad que está investigando.

**Poder In Action utilizó un marco de referencia impulsado por la comunidad llamado Investigación de Acción Participativa Basada en la Comunidad,<sup>9</sup> que enfatiza que las comunidades tienen conocimientos inherentes para comprender los problemas y deben ser valoradas como expertas en el proceso de investigación.**

Además, es un marco de referencia que se centra en la acción y utiliza las conclusiones de la investigación para apoyar un cambio comunitario. Con este estudio de investigación, los organizadores y los miembros de la comunidad dirigieron todos los aspectos del proceso de investigación, incluido el diseño del proyecto, la recopilación de datos, el análisis y la presentación de informes. Los hallazgos están destinados a dar forma a las recomendaciones para la Ciudad de Phoenix y otras entidades que desean apoyar a las comunidades Negras, Indígenas y de Color (BIPOC por sus siglas en Inglés).

El proceso comenzó con el diseño colaborativo de una encuesta con miembros de la comunidad para comprender mejor sus experiencias con la policía. Después de algunas iteraciones, nuestra encuesta final fue bilingüe en Español e Inglés y contó con 25 preguntas, que consistían en preguntas de escala Likert (en las cuales las respuestas disponibles se muestran en escala), preguntas dicotómicas (sí/no), preguntas de opción múltiple y preguntas abiertas, permitiendo a los encuestados usar sus propias palabras. La mayoría de las preguntas se centraron en las experiencias de las personas con la policía, pero también incluimos preguntas que pedían datos demográficos, como edad, raza/etnia, género y sexualidad.

## ANÁLISIS

Poder recibió el apoyo de investigadores de la Escuela Harvard Kennedy, la Universidad Estatal de Arizona y la Universidad de Arizona para analizar los elementos cuantitativos en el programa STATA al generar estadísticas descriptivas y realizando regresiones logísticas, pruebas de proporción y pruebas de distribución chi-cuadrado. Analizamos las respuestas abiertas en dos fases, con la segunda resultando en una matriz de Excel, en la que cada fila representa una respuesta y cada columna representa uno de los 34 códigos.<sup>11</sup>

## COLECCIÓN DE ENCUESTAS

A lo largo del 2018 y el otoño del 2019, decenas de trabajadores de Poder In Action y voluntarios de la comunidad encuestaron a los residentes de Phoenix, principalmente en el **Sur de Phoenix** y **Maryvale**. Todo se recopiló mediante la recopilación de datos de cara-a-cara, en eventos, negocios o tocando de puerta en puerta. Al final del período de recopilación de datos, habíamos recopilado más de 10,000 encuestas, que disminuimos a 9,066 durante el proceso de ingreso de datos, eliminando encuestas con grandes cantidades de datos faltantes.

Tabla 1. Información demográfica de los encuestados

Demográfica	Cantidad
Latinxs	71.97%
Blancxs	11.97%
Negrxs	10.08%
Mujeres cisgénero	51.12%
Hombres cisgénero	47.94%
Transgénero	0.94%
Heterosexual	95.15%
Quir	4.85%

*El rango de participantes en términos de edad, con las edades de 18 a 54 siendo las más representadas<sup>10</sup>*

## HALLAZGO PRINCIPAL #1

# VIOLENCIA POLICIAL POR MOTIVOS DE RAZA, IDENTIDAD DE GÉNERO, SEXUALIDAD Y EDAD

Las experiencias de los residentes de Phoenix con la policía varían mucho, a menudo por motivos de raza/etnia, trans-género o cisgénero, sexualidad y edad.<sup>12</sup>

Lxs encuestadxs Negrxs, transgénero, quir<sup>13</sup> y/o jóvenes (de 12 a 17 años) tenían más probabilidades de reportar interacciones negativas con la policía en comparación con lxs residentes Blancxs, cisgénero, heterosexuales y/o adultos (mayores de 18 años).

Aunque los patrones y los hallazgos son complejos, apuntan a la discriminación y el prejuicio en la vigilancia policial.

## PERFILES POLICIALES

Este prejuicio se puede ver en los reportes de los perfiles de la policía. **Existen diferencias perturbantes en los porcentajes de varios grupos que reportaron que ellos o alguien cercano a ellos han sido perfilados o perseguidos por la policía.**

Como se muestra en la Figura 1, porcentajes mucho más altos de residentes Negrxs, transgénero, quir y jóvenes reportan ser discriminados en comparación con otros grupos. Nuestros análisis mostraron que las probabilidades de que lxs residentes Negrxs o alguien cercano a ellos sean perfilados o atacados por la policía son 31.39% más altas que para lxs residentes Blancxs.<sup>14</sup> Y las probabilidades para los residentes transgénero son un 88.82% más altas que para los residentes de cisgénero.<sup>15</sup> De manera similar, los residentes quir y jóvenes tienen muchas más probabilidades de ser perfilados o atacados por la policía que los residentes heterosexuales y adultos.<sup>16</sup>

Al considerar múltiples identidades, hay una diferencia del 29.27% en el perfil reportado entre lxs encuestadxs Latinxs que también se identificaron como transgénero y lxs Latinxs cisgénero. De manera similar, hay una diferencia del 12.59% entre lxs encuestadxs Negrxs que se identificaron como transgénero y lxs encuestadxs Negrxs que se identificaron como cisgénero. Estos datos son evidencia de que las identidades múltiples aumentan la probabilidad de ser perfiladas o atacadas por la policía.

Figura 1. Perfiles policiales, por raza, género, sexualidad y edad

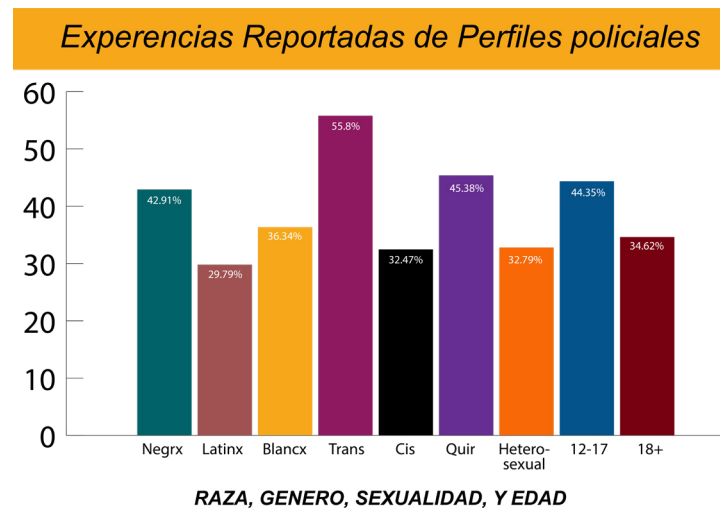
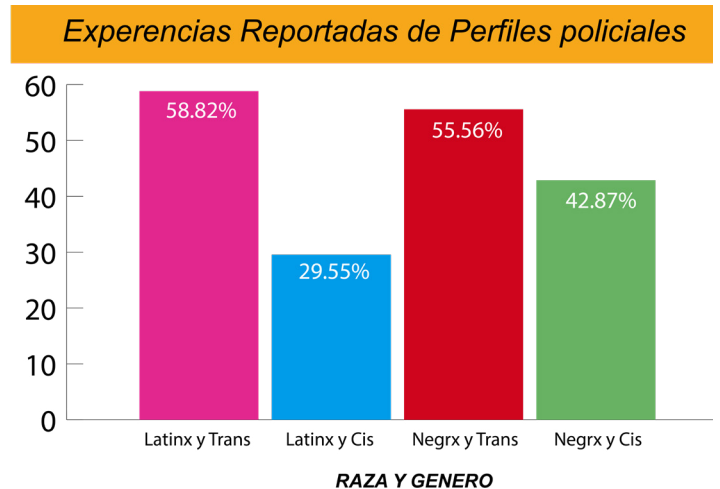


Figura 2. Perfiles policiales, por raza y género



## EL TRATO DESIGUAL POR PARTE DE LA POLICÍA

El prejuicio también aparece en el trato de los agentes hacia miembros de la comunidad cuando se le llama a la policía. De los participantes en nuestra encuesta que reportaron haber llamado a la policía, un porcentaje más alto de residentes Negrxs y quir informaron haber sido tratados con falta de respeto o tratados injustamente, como se muestra en la Figura 3 y Figura 4, respectivamente. Nuestros análisis indican que las probabilidades de que los residentes quir reporten maltrato son un 106% más altas que para residentes heterosexuales.<sup>17</sup> Además, el 16.51% de lxs encuestadxs Negrxs reportaron un trato injusto, en comparación con el 13.54% de lxs encuestadxs Blancxs.<sup>18</sup>

**Al igual que con el perfil, las personas con identidades múltiples experimentaron un mayor maltrato.** Hay una diferencia del 34,82% entre lxs encuestados Negrxs queer y lxs Negrxs heterosexuales. Para lxs Latinxs encuestadxs, hay una diferencia del 5.98% entre ser queer y heterosexual.

Figura 3. Maltrato policial, por sexualidad

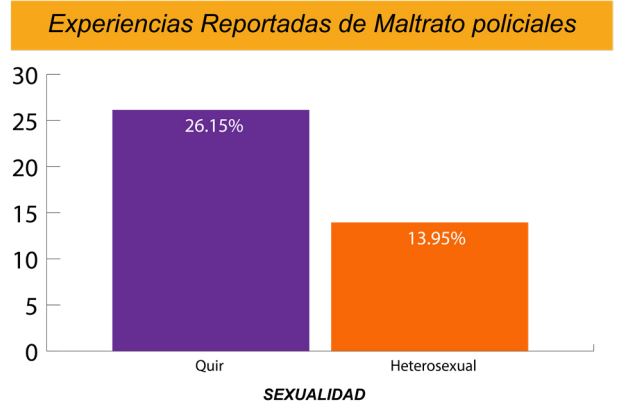
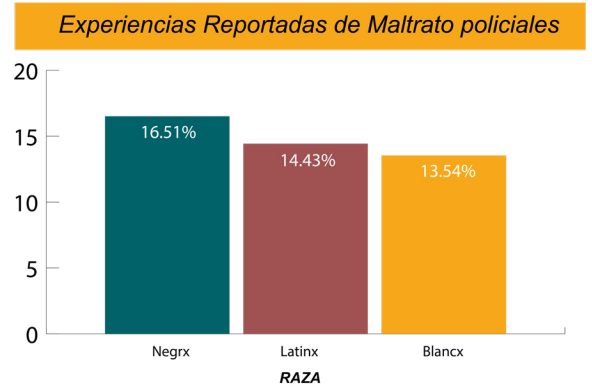
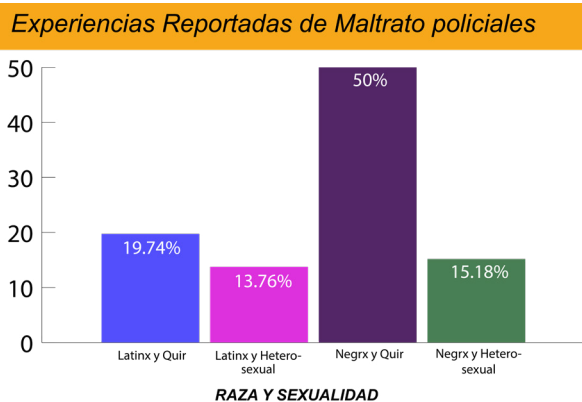


Figura 4. Maltrato policial, por raza



# NUESTROS ANÁLISIS INDICAN QUE LAS PROBABILIDADES DE QUE LOS RESIDENTES QUIR REPORTEN MALTRATO SON UN 106% MÁS ALTAS QUE PARA RESIDENTES HETEROSEXUALES.

Figura 5. Maltrato policial por raza y sexualidad



## PEDIR IDENTIFICACIÓN

También encontramos prejuicio en la respuesta a una de las preguntas en la encuesta que preguntaba si a los residentes que habían llamado a la policía se les había pedido una identificación. En general, el 59.75% de lxs encuestadxs Negrxs y el 54.81% de lxs Latinxs respondieron “sí,” en comparación con el 51.98% de lxs encuestadxs Blancxs, una diferencia que es estadísticamente significativa.<sup>19</sup> Asimismo, es mucho más probable que se les pida una identificación a los residentes jóvenes que a los adultos.<sup>20</sup>

## RECOMENDACIONES PARA LA POLICÍA

Una de nuestras preguntas abiertas era: “Si pudieras decirle algo a la policía, ¿qué les dirías? ¿Alguna recomendación?” En general, casi una sexta parte de los que respondieron mencionaron prejuicios policiales, discriminación o elaboración de perfiles, como se muestra en los ejemplos siguientes:

**“La raza, la orientación sexual y la apariencia no importan. Traten a todos igual.”**

Niña Latina, quir entre 12-17 años

**“No al perfil racial.”**

Hombre Latino, gay, cisgénero, entre 25 y 34 años

**“No se puede juzgar a unos pocos para juzgar a todos. No todos los Negros son criminales.”**

Hombre Negro, heterosexual, cisgénero, entre 18-24 años

**“Que no sean racistas”**

Residente Latinx, quir, transgénero, entre 25-34 años

Además, casi una quinta parte de los que respondieron hicieron comentarios sobre el maltrato policial sin ser solicitados, con alrededor del 60% de los comentarios provenientes de personas a las que ni siquiera se les preguntó cómo los trató la policía (porque no habían reportado que habían llamado a la policía).

## VIOLENCIA POLICIAL

Nosotros a menudo escuchamos comentarios que critican asesinatos y la violencia en manos de la policía. Por ejemplo, una mujer Negra, quir, cisgénero, entre 18 y 24 años, simplemente urgio: “Dejen de matarnos.” Una mujer Blanca, heterosexual, cisgénero, entre 25 y 34 años, exclamó: “¡Dejen de disparar! Hay mejores formas de lidiar con las situaciones.” Y muchos mencionaron el maltrato en general, como un hombre Latino, heterosexual, cisgénero, entre 18 y 24 años, que dijo: “Estamos hartos como comunidad de ustedes y sus malos tratos.”

## TRATO INHUMANO

Incluso los comentarios que no se referían al comportamiento de la policía apuntan a una mala conducta en su superficie. Por ejemplo, muchos residentes dijeron una versión de lo siguiente: “No somos criminales.” Los más inquietantes fueron los comentarios que imploraban a los oficiales de policía a ver a los miembros de la comunidad como humanos. Una mujer Latina, quir y cisgénero comentó: “Nosotras las gay también somos humanas.” Un hombre Blanco, heterosexual, cisgénero, entre 35 y 44 años, dijo: “No trates a personas buenas como animales,” mientras que un hombre Latino, heterosexual y cisgénero del mismo rango de edad dijo: “Trátanos como humanos.”

**“TRÁTANOS COMO HUMANOS.”**



## NECESIDAD PARA MEJORAR

Además de este tipo de comentarios, muchas personas pidieron un mejor comportamiento de la policía en general o proporcionaron consejos específicos para mejorar. Lxs encuestadxs le dijeron a la policía, por ejemplo, que se mantuviera calmada, justa, empática, honesta y responsable, y que escuchara mejor. Por ejemplo:

- **“Tengan paciencia y mejor comprensión de la cultura”**  
- Mujer multirracial, queer, cisgénero, entre 55 y 64 años
- **“Sé más amable”** - Niña Indígena heterosexual, de entre 12 y 17 años
- **“Tengan paciencia y mejor comprensión de la cultura”**  
- Mujer multirracial, queer, cisgénero, entre 55 y 64 años
- **“Haz tu trabajo de manera respetuosa”** - Mujer Blanca, heterosexual, cisgénero, entre 45 y 54 años
- **“Que tengan piedad de los niños; que no los separen de la familia”** - Mujer Latina, cisgénero, entre 25 y 34 años, refiriéndose al trato injusto de los inmigrantes.

## OTRXS ENCUESTADXS COMENTARON

**“PONTE EN MI ZAPATOS”**

**“QUE NO SEAN MENTIROSO”**

**“QUE SEAN MAS AMABLES”**

**“SEAN MÁS COMPRENSIVOS”**

**“DEBERÍAN ESCUCHAR LO QUE LA COMUNIDAD NECESITA”**

**“TEN MÁS PACIENCIA.”**

## HALLAZGO PRINCIPAL #2

# LA PARADOJA DE LA SEGURIDAD Y EL MIEDO

Encontramos hallazgos complejos sobre la seguridad comunitaria y la policía, lo que apunta a una paradoja preocupante. Solo uno de cada cuatro encuestadxs (23.85%) informó que siempre confía en la policía. Además, casi la mitad (47.60%) de los encuestadxs informaron que se sienten asustados, ansiosos, nerviosos y/o intimidados cuando ven a un oficial o a un automóvil de la policía, mientras que solo el 4.44% reportaron sentirse seguro en la misma situación. Sin embargo, el 45.99% dijo que la presencia de la policía aumenta la seguridad.

**En otras palabras, la mayoría de los miembros de la comunidad temen y desconfían de la policía y, al mismo tiempo, muchos consideran que la policía contribuye a la seguridad a pesar de sus experiencias personales.**

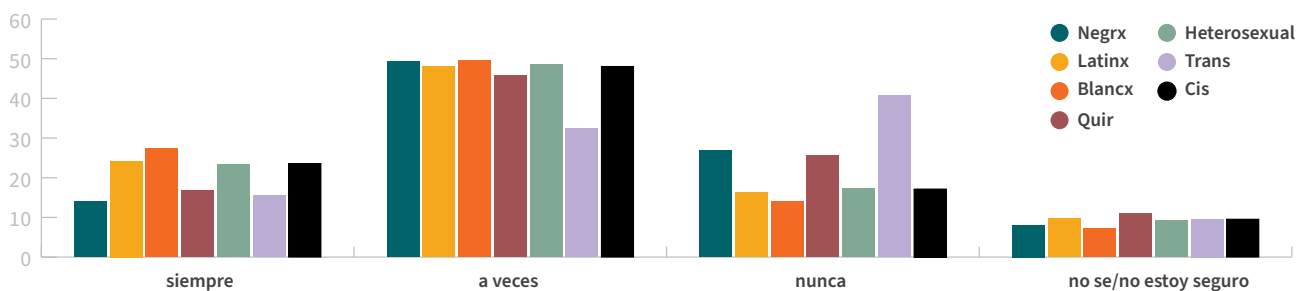
## DESCONFIANZA

Existen diferencias muy grandes entre los grupos relacionadas con el miedo, la desconfianza y la seguridad. En respuesta a nuestra pregunta sobre la frecuencia con la que lxs encuestadxs confían en la policía, un mayor porcentaje de encuestadxs Negrxs, Latinxs, quir y transgénero respondieron con “nunca,” “a veces” o “inseguro” en comparación con lxs encuestadxs Blancxs, heterosexuales y cisgénero, como muestra la Figura 6. Nuestros análisis muestran que las probabilidades de que lxs encuestadxs Negrxs desconfíen de la policía son 127.63% más altas que las de lxs encuestadxs Blancxs, y las probabilidades de lxs encuestadxs quir son 50.26% más altas que las de lxs encuestadxs heterosexuales.<sup>21</sup> Solo 8 de los 56 Latinxs transexuales encuestados informaron que siempre podían confiar en la policía, mientras que 24 de lxs encuestadxs dijeron que nunca podrían confiar en

## MIENTRAS QUE SOLO EL 4.44% REPORTARON SENTIRSE SEGURO CUANDO VEN A UN OFICIAL O A UN AUTOMÓVIL DE LA POLICÍA

### Con que frecuencia confía en la policía?

Figura 6. Sentimientos de confianza informados



## SOLO UNO DE CADA CUATRO ENCUESTADXS (23.85%) INFORMÓ QUE SIEMPRE CONFÍA EN LA POLICÍA.

la policía. Ninguno de lxs nueve encuestadxs Negrxs transgénero informaron que siempre podía confiar en la policía.

Un factor que puede influir en la confianza de la policía es la cooperación de la policía con la migra (ICE).

**Lxs encuestadxs estaban altamente en contra de dicha cooperación, con un 86.64% marcando “no” cuando se les preguntó si la policía de Phoenix debería trabajar con agentes de ICE, aunque encontramos diferencias entre los grupos.**

Al observar más de cerca estos hallazgos por raza / etnia, se encontró que las probabilidades de que lxs encuestadxs Latinxs y Negrxs estén en contra de que la policía trabaje con ICE eran 200.41% y 78.73% más altas, respectivamente, que para lxs encuestadxs Blancxs.<sup>22</sup>

## NIVELES DE MIEDO

Los niveles de miedo a la policía también variaron entre los grupos, como se muestra en la Figura 7, Figura 8 y Figura 9.<sup>23</sup> En respuesta a una pregunta de la encuesta, el 48.57% de lxs Latinxs y el 47.03% de lxs encuestadxs Negrxs indicaron que se sienten asustados, nerviosos/ansiosos y/o intimidados cuando ven a un oficial o un automóvil de la policía. En comparación, el 43.3% de lxs Blancxs sienten lo mismo, una diferencia estadísticamente significativa.<sup>24</sup> También, los porcentajes de los residentes jóvenes y quir son mucho más altos que los de residentes heterosexuales y adultos. Es revelador que las probabilidades de que lxs encuestadxs quir teman a la policía sean un 41.79% más altas que las de los residentes heterosexuales, y las probabilidades de que los jóvenes sean un 75.78% más altas que las de los adultos.<sup>25</sup> El miedo desproporcionado de lxs residentes Latinxs, Negrxs, quir y jóvenes es profundamente preocupante.

## SEGURIDAD COMUNITARIA

Sin embargo, a pesar del miedo y la desconfianza generalizada, muy pocos encuestados informaron que la presencia de la policía disminuye la seguridad comunitaria. Es de destacar, que lxs encuestadxs que informaron sentirse asustados tenían menos probabilidades de creer que la presencia de la policía hace que la comunidad sea más segura.<sup>26</sup> **En general, el 45.99% de lxs encuestadxs informaron que la policía hace que la comunidad sea más segura y el 40.12% informaron que su presencia “no hace ninguna diferencia.”** Nuestros análisis muestran que las probabilidades de que lxs encuestadxs Negrxs vean a la policía como un aumento de la seguridad eran un 31.58% más bajas que para lxs encuestadxs Blancxs.<sup>27</sup> Un porcentaje más alto de Latinxs que de Blancxs consideraba que la presencia de la policía hacía que la comunidad fuera más segura; sin embargo, la diferencia no fue estadísticamente significativa. Además, las probabilidades de que lxs encuestadxs transgénero consideraran que la policía aumentaba la seguridad eran un 65.60% más bajas que las de sus equivalentes cisgénero.<sup>28</sup>

Figura 7. Miedo a la policía, por raza

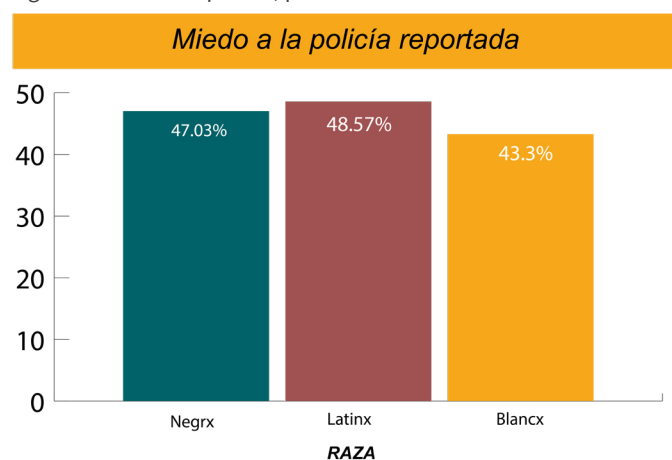


Figura 8. Miedo a la policía, por sexualidad

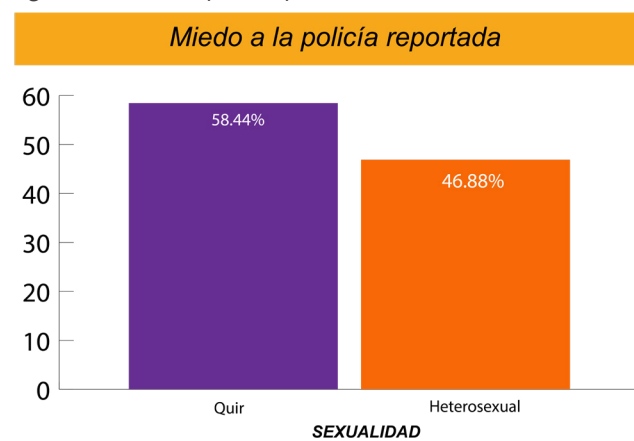
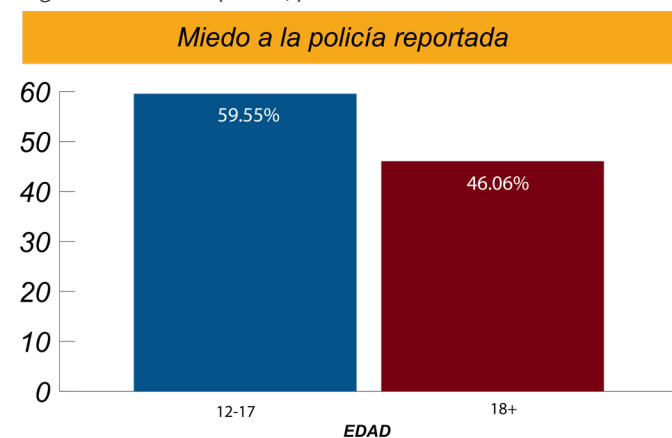


Figura 9. Miedo a la policía, por edad



**EN GENERAL, EL 45.99% DE LXS ENCUESTADXS INFORMARON QUE LA POLICÍA HACE QUE LA COMUNIDAD SEA MÁS SEGURA Y EL 40.12% INFORMARON QUE SU PRESENCIA “NO HACE NINGUNA DIFERENCIA.”**

## COMENTARIOS ABIERTOS

La percepción de la policía como fuente de miedo o como proveedor de seguridad, o ambos, fueron evidentes en nuestros comentarios abiertos también. Mucha gente habló sobre su miedo y desconfianza o el de su comunidad:

**“Tengo miedo a la policía”**

Hombre Latino, heterosexual,  
cisgénero, entre 35-44 años

**“Paren de poner miedo  
en las personas.”**

Mujer Latina, heterosexual,  
cisgénero, entre 35 y 44 años

**“No hay necesidad de ser agresivos.  
La gente ya les teme lo suficiente.”**

Niña Negra, heterosexual, cisgénero, entre 12-17 años

**“No confío en ninguno de ellos.”**

Hombre Negro, heterosexual,  
cisgénero, entre 25 y 34 años

**“Que no puedo confiar en ellos.”**

Hombre Latino, quir, cisgénero

**“No confío en ustedes porque tengo  
miedo que me deporten.”**

Hombre Latino, heterosexual, cisgénero, entre 25 y 34 años

Por otro lado, algunos encuestados pidieron a la policía que hiciera más para garantizar seguridad en sus comunidades o para incrementar la presencia policial:

**“Que vigilen más mi área”**

Hombre Latino, heterosexual,  
cisgénero, entre 35 y 44 años

**“Mantengan a las drogas fuera.”**

Mujer Blanca, quir, cisgénero,  
entre 18-24 años

**“Que patrullen este Food City”**

Mujer Latina, heterosexual,  
cisgénero, entre 35-44 años

**“Necesitan conseguir  
más policías.”**

Mujer Latina, heterosexual,  
cisgénero, entre 18-24 años

Algunos encuestados incluso capturaron la paradoja del miedo y la seguridad en sus comentarios, como un hombre Negro, quir, cisgénero, entre 18-24 años, que comentó:

**“MANTENNOS A SALVO; NO NOS HAGAS SENTIR ASUSTADOS E INTIMIDADADOS.”**



# RESUMEN Y ANÁLISIS DE HALLAZGOS PRINCIPALES

## RESUMEN DE HALLAZGOS

**Los resultados de este estudio impulsado por la comunidad cuentan una historia de lo que la gente en Phoenix está experimentando en sus vecindarios con la policía.**

La mala conducta y la violencia policial fueron temas importantes para una diversidad de encuestados, quienes comentaron sobre los prejuicios policiales, la discriminación, el perfil racial, los asesinatos y otras formas de violencia. Los miembros de la comunidad pidieron urgentemente un mejor comportamiento policial y que los agentes de policía vean a los miembros de la comunidad como seres humanos. En general, encontramos que lxs encuestadxs temen y desconfían de la policía.

Nuestro estudio también encontró que la violencia policial varía según la identidad racial / étnica, la identidad de género, la identidad sexual y la edad de las personas. Específicamente, lxs encuestadxs Negrxs, transgénero, quir y jóvenes se ven afectados más directamente por la violencia policial en forma de ser incluidos en la elaboración de perfiles y luego ser perseguidos por la policía, ser faltados al respeto o tratados injustamente durante interacciones con la policía, y que se les pide injustamente su identificación. También podemos deducir que lxs encuestadxs Negrxs en particular, que son transgénero y/o quir, y/o jóvenes tienen más probabilidades de tener experiencias negativas con la policía. Las personas en estos grupos de identidad también se ven más directamente afectadas por otros sistemas de injusticia y, aunque no se examinan en este informe, a menudo tienen identidades entrecruzadas que las ponen en mayor riesgo de experimentar violencia.<sup>29</sup>

Estos resultados, aunque inquietantes y perturbadores, desafortunadamente no son sorprendentes y se alinean con otras pruebas que apuntan a la cultura inherente e incesante de violencia que existe dentro de la policía.<sup>30</sup>

## ANÁLISIS DEL MALTRATO Y LA VIGILANCIA POLICIAL

Desde sus inicios, la vigilancia policial se ha arraigado en la violencia contra la comunidad Negra, al servicio de la supremacía blanca, el patriarcado y el capitalismo. En los Estados Unidos, la vigilancia policial organizada comenzó como una forma de protección contra las comunidades de inmigrantes en las principales ciudades y un medio para defender la institución de la esclavitud y evitar que las personas esclavizadas se rebelen en el sur.<sup>31</sup> La vigilancia policial nunca fue diseñada para abordar las causas fundamentales de los problemas sociales que enfrentan nuestras comunidades.

Desde experiencias desproporcionadas de maltrato y elaboración de perfiles informadas por lxs encuestadxs Negrxs, hasta la policía de Phoenix que dispara a lxs residentes Negrxs al doble de la tasa de la población Negra, la evidencia de que esta historia sigue viva hoy es clara. La policía no significa seguridad para todos y, de hecho, tiene un impacto negativo en las vidas de lxs jóvenes Negrxs, transgénero, quir y jóvenes de Phoenix al ser una fuente de violencia y disminuir su seguridad.<sup>32</sup> Además, una investigación de Arizona Republic muestra que “el 68% de los disparos de la policía de Phoenix de 2010 a 2019 ocurrieron en vecindarios donde la mayoría de los residentes son personas de color y donde el ingreso familiar promedio estimado es de \$36,465.”<sup>33</sup> Informes recientes de The New York Times, Washington Post y USA Today han desafiado la idea de que la policía contribuya a la seguridad de los vecindarios y proporcionan evidencia de que aumentar la policía no significa aumentar la seguridad.<sup>34</sup>

En 2020, antes de que mataran a George Floyd, la policía de Phoenix promediaba un tiroteo cada 24 días. Una vez que comenzaron las protestas, la tasa de disparos por parte de oficiales casi se triplicó, con un tiroteo que ocurre en promedio cada nueve días. No sorprende que las comunidades de color tengan niveles tan altos de desconfianza cuando sus vecindarios son atacados regularmente por la policía y ICE.

## ANÁLISIS DE LA PARADOJA DE LA SEGURIDAD Y EL MIEDO

**Con el miedo y el maltrato generalizados que se muestran a través de este estudio, ¿cómo es que muchxs encuestadxs todavía ven a la policía como una contribución a la seguridad?**

Nosotros pensamos que esta paradoja refleja la dificultad de la sociedad para visualizar una realidad que va más allá de la policía como la opción definitiva para la seguridad de la comunidad. La vigilancia policial se presenta tenazmente como la única opción para la seguridad pública por todos los sistemas principales e instituciones que impactan nuestras vidas, incluyendo el gobierno, las corporaciones, la atención médica, la educación y los medios, creando esta cultura dominante.<sup>35</sup> Esta información nos lleva a creer que la vigilancia policial es igual a la seguridad pero, como ha demostrado este estudio, la vigilancia policial en Phoenix se ha demostrado a ser poco confiable.

Un ejemplo clave de esta paradoja se refleja en las experiencias de lxs encuestadxs Latinxs con ICE. Nuestro estudio encontró que lxs Latinxs estaban en altos índices de acuerdo con que la policía hacía que sus comunidades fueran más seguras, pero también tenían el porcentaje más alto en reportar que la policía de Phoenix no debería trabajar con ICE. El Departamento de Policía de Phoenix tiene un historial de discriminación racial y de trabajar con ICE y la Oficina del Alguacil del Condado de Maricopa para deportar a miembros de la comunidad, llamando a ICE sobre los residentes de Phoenix más de 6,000 veces desde 2017 hasta 2019.<sup>36</sup> e estas 6,169 llamadas, solo 309 personas fueron encontradas en el país sin la documentación adecuada. Cada una de estas llamadas ha sido un acto de violencia contra nuestras comunidades, y esto no contribuye a la seguridad de la comunidad Latinx-- ni de ninguna comunidad-- en Phoenix. La comunidad Latinx comprende fundamentalmente que una solución para aumentar la seguridad está en que la policía deje de trabajar con ICE.

La verdadera seguridad no se manifiesta como miedo, desconfianza o violencia. **Las comunidades directamente afectadas por la violencia policial no quieren policías, quieren estar seguras.** Phoenix tiene

una larga historia de racismo estructural<sup>37</sup> que ha dejado a las comunidades afectadas directamente sin acceso a alimentos frescos no procesados, vivienda estable, educación sólida, trabajos bien remunerados, atención de salud mental y programas para niños y jóvenes. Durante décadas, la ciudad de Phoenix ha dependido de la vigilancia policial y el encarcelamiento para “resolver” los problemas en las comunidades más afectadas por el racismo estructural. Este ha sido un fracaso masivo en Phoenix y también en todo el país, lo que ha provocado violencia policial racializada, familias separadas por la deportación y el encarcelamiento, e inestabilidad en los vecindarios.

Y, sin embargo, la ciudad de Phoenix continúa destinando millones de dólares de los impuestos públicos hacia la vigilancia policial, mientras que los recursos que realmente contribuyen a la salud, el bienestar y la seguridad se han estancado.<sup>38</sup> Esta verdad es evidente en los vecindarios de Phoenix donde vive la mayoría de la gente de color de la ciudad, en el sur de Phoenix y Maryvale en el oeste de Phoenix. Estas comunidades se quedan a mano de una fuerza policial violenta que no ofrece soluciones a la raíz de los problemas que están relacionados con la falta de vivienda, la seguridad laboral, la educación y la salud a los cuales se enfrentan todos los días. De hecho, hay vecindarios específicos considerados bloques de un millón de dólares donde se gastan entre \$0.5 millones y \$2 millones de dólares públicos en encarcelamiento anualmente.<sup>39</sup> Es hora de que termine este patrón intencionalmente racista y violento, y de que la ciudad de Phoenix invierta plenamente en las comunidades directamente afectadas.

---

**LA COMUNIDAD  
LATINX COMPRENDE  
FUNDAMENTALMENTE  
QUE UNA SOLUCIÓN  
PARA AUMENTAR LA  
SEGURIDAD ESTÁ EN QUE  
LA POLICÍA DEJE DE  
TRABAJAR CON ICE.**

---

# LA NECESIDAD DE SEGURIDAD MÁS ALLÁ DE LA VIGILANCIA POLICIAL

**La preocupación por la mala conducta de la policía es generalizada y apunta a la reputación que la policía ha establecido como peligrosa y poco confiable.**

Con lxs encuestadxs Negrxs afectados de manera desproporcionada por la mala conducta policial y los datos disponibles públicamente indicando tasas desproporcionadas de violencia contra lxs residentes Negrxs e Indígenas, hay una fuerte indicación de que los departamentos de policía locales son, y seguirán siendo, incapaces de reformar más allá de las raíces anti-negras del sistema de la vigilancia policial.<sup>40</sup> Los comentarios de lxs encuestadxs, junto con los hallazgos estadísticos descritos en la sección anterior, establecen una realidad escalofriante sobre el prejuicio, el maltrato y la violencia policial que experimentan los residentes de Phoenix, lo que refuerza la necesidad de opciones de seguridad que no incluyan a la policía.

Los funcionarios electos recurren a la reforma policial y el fomento de la confianza como única solución a la violencia policial. Si bien “generar confianza con la comunidad” a menudo ha sido elogiado como una solución clave a la violencia policial por parte de funcionarios electos, el Departamento de Policía de Phoenix e incluso las comunidades históricamente afectadas, un informe de 2019 mostró que 30 años de un intento de reforma y de la “construcción de confianza” no han hecho nada para reducir la violencia a manos de la policía de Phoenix.<sup>41</sup> De hecho, el número promedio de disparos por año por parte de oficiales de policía de Phoenix ha aumentado de 21 disparos por año entre 2001 y 2010<sup>42</sup> a 24 disparos por año entre 2011 y 2020.<sup>43</sup>

Los intentos de arreglar o reformar la vigilancia policial para disminuir la violencia en manos de la policía son insuficientes y han demostrado no funcionar. Décadas de reforma policial fallida, localmente y a nivel nacional, han demostrado que no existe una combinación efectiva

de cambios de políticas, capacitación o diversidad de oficiales de policía que eviten que la policía acose, mate y separe a familias.<sup>44</sup> Un sistema basado en la supremacía blanca y anti-negritud no se puede reformar. Un futuro libre de violencia policial solo se puede lograr a través de un futuro sin vigilancia policial.

En lugar de más vigilancia policial, exigimos inversiones en nuestras comunidades, y esa inversión debe provenir de los fondos que se asignan a la policía de Phoenix.

---

**HACEMOS UN LLAMADO A LA CIUDAD DE PHOENIX PARA QUE SE COMPROMETA A DESINVERTIR EN LA POLICÍA E INVERTIR ADECUADAMENTE EN LOS SERVICIOS, RECURSOS Y EN LAS CONDICIONES DE VIDA QUE LA GENTE DE PHOENIX NECESITA PARA ESTAR SANA Y SEGURA.**

---

# INVERSIONES ALTERNATIVAS A LA VIGILANCIA POLICIAL

## INVERSIÓN POLICIAL ACTUAL

Los presupuestos de las ciudades son documentos morales que aclaran los valores y las prioridades de quienes toman las decisiones. En junio de 2019, los miembros del consejo de la ciudad de Phoenix aprobaron un presupuesto de \$721 millones para el departamento de policía, un aumento de \$33.4 millones con respecto al año anterior. El consejo aprobó este presupuesto ya que la policía de Phoenix estaba bajo un intenso escrutinio local y nacional; En los meses anteriores, salió un video de una joven familia Negra siendo brutalizada y retenida a punta de pistola, una base de datos de búsqueda reveló una serie de publicaciones racistas en Facebook por parte de oficiales y surgieron informes de que el Departamento de Policía de Phoenix había disparado a más personas que cualquier otro departamento del país en 2018.

La peligrosa mentira de que la policía crea vecindarios más seguros ha permitido que miles de millones de dólares<sup>45</sup> se transfieran a los presupuestos de los departamentos de policía locales durante décadas. En 2011, un estudio de eficiencia del Departamento de Policía de Phoenix encontró oficiales de patrulla con exceso de personal y falta de trabajo e incluso recomendó redistribuir cientos de puestos, ya que casi la mitad del presupuesto total de la policía se destinó al pago de casi 2,000 policías de patrulla. A pesar de estos hallazgos, la ciudad ha aumentado el presupuesto del departamento por más de \$200 millones desde 2011.

**Durante este mismo período de tiempo en 2019, los miembros del consejo de Phoenix asignaron \$117 millones al departamento de parques, \$101 millones a viviendas y \$94 millones a servicios humanos, un total de \$312 millones, ni siquiera la mitad de lo que se gastó en el departamento de policía.<sup>46</sup>**

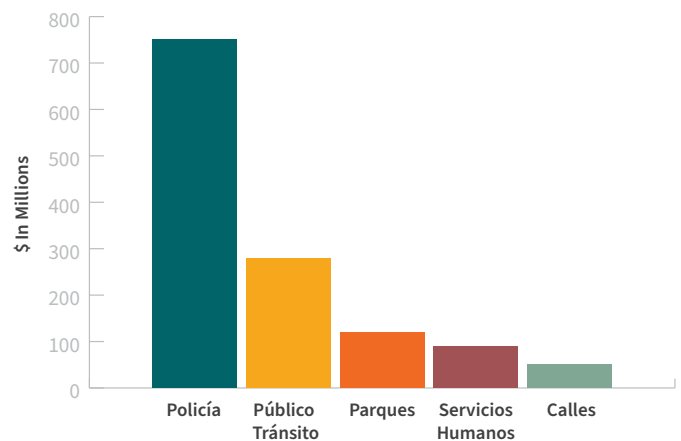
Al analizar las asignaciones presupuestarias a través

del fondo general específicamente, que es la fuente de ingresos sin restricciones de la ciudad, vemos que la policía de Phoenix recibe consistentemente más del 40% de estos fondos sin restricciones cada año. El fondo general se obtiene a través de impuestos y tarifas estatales y municipales que los residentes de Phoenix y los miembros de la comunidad pagan de su bolsillo. Como se puede ver en la Figura 10, existe una clara y significativa disparidad entre el presupuesto de la policía y el de otros departamentos de la ciudad. El departamento de policía de Phoenix recibe más fondos que cualquier otro departamento de la ciudad.

Cosas como el acceso a la atención médica y la educación de calidad, la estabilidad económica y de la vivienda, y el aire y el agua limpios juegan un papel clave en la determinación de la seguridad de la comunidad y la salud personal, pero los miembros del consejo de Phoenix se niegan a priorizar las inversiones en el bienestar de la comunidad que no involucran a la policía.

## EL DEPARTAMENTO DE POLICÍA DE PHOENIX RECIBE MÁS FONDOS QUE CUALQUIER OTRO DEPARTAMENTO DE LA CIUDAD.

Figura 10. Gastos departamentales de la ciudad de Phoenix, Presupuesto del fondo general para 2019-2020





## INVERTIR EN SALUD

Ahora más que nunca, es hora de repensar la seguridad pública e intentar algo nuevo que no esté arraigado en la violencia contra la comunidad Negra. Cuando los más afectados por la policía están a salvo de su violencia, todos nos beneficiamos y la seguridad aumenta para todos.

**Es hora de invertir y desarrollar sistemas de seguridad que no dependan de la violencia o el castigo, sistemas que cultiven la salud y el bienestar que ultimadamente contribuye a la seguridad.**

Los vecindarios más seguros y saludables no dependen de presupuestos policiales más grandes y más oficiales. La investigación de la Asociación Estadounidense de Salud Pública identifica la violencia policial como un problema crítico de salud pública y señala el papel de los departamentos de policía en el mantenimiento de las inequidades sociales.<sup>47</sup> De hecho, en Phoenix, existe una superposición significativa entre los vecindarios con el mayor número de disparos por parte de oficiales de policía, disminución de la esperanza de vida, comunidades de color y bajos ingresos. En el código postal 85004 del centro sur de Phoenix, la esperanza de vida es de 71 años con 8 disparos por parte de oficiales de policía de 2017 a 2020 en el código postal vecino de 85009. Compare esto con el código postal de North Phoenix de 85050, donde los residentes tienen una esperanza de vida de 81 años y vio cero disparos durante el mismo período de tiempo. Este sorprendente contraste nos obliga a lidiar con el papel de la policía en nuestros vecindarios y cuestiona las formas en que actualmente estamos conceptualizando, estructurando y financiando la “seguridad pública” en Phoenix.

La verdadera seguridad existe cuando los vecindarios son saludables y cuentan con todos los recursos. Invertir en seguridad implica viviendas asequibles, servicios de salud, desarrollo comunitario y educación.

Tabla 2. Comparación de los códigos postales de Phoenix por esperanza de vida, disparos por parte de oficiales, raza e ingresos por hogar.<sup>48</sup>

el código postal	la esperanza de vida	disparos	% PDC	% Blancxs	ingresos por hogar
85051	76 años	8	62.2%	37.8%	\$43,942
85009	76 años	8	88.1%	11.9%	\$32,893
85003	75 años	5	46.3%	53.7%	\$44,140
85028	81 años	0	19.4%	80.6%	\$92,357
85050	81 años	0	24.8%	75.2%	\$94,450

Figura 11: La superposición de los disparos por parte de oficiales de policía e ingresos por hogar

La superposición de los disparos por parte de oficiales de policía e ingresos por hogar  
Cada punto representa el disparo de un residente por parte de un oficial

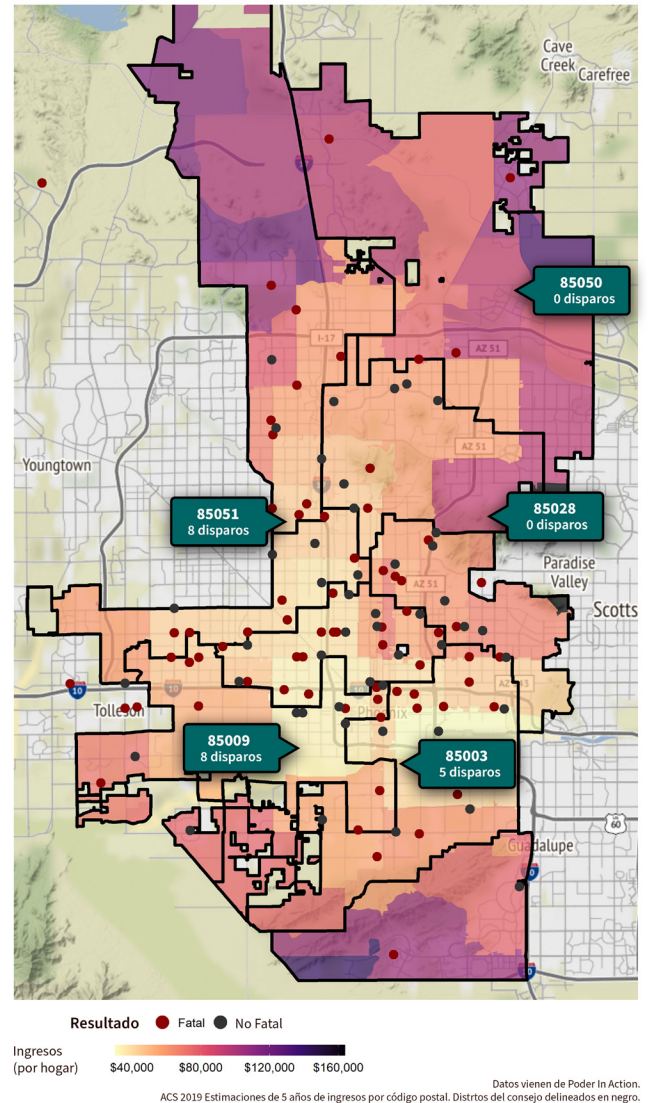
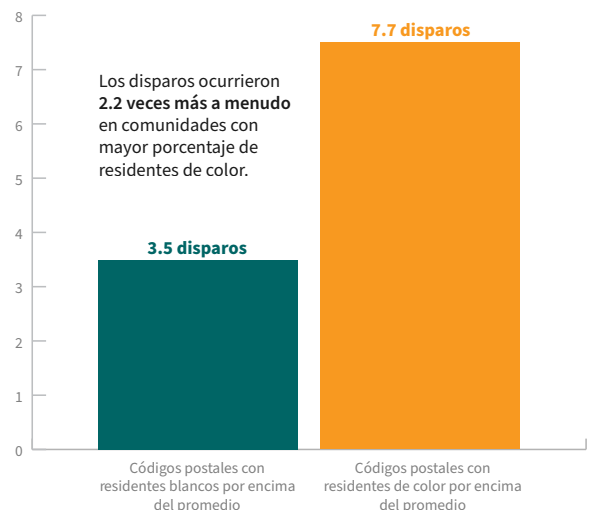


Figura 12. Disparos por parte de Oficiales de Phoenix por código postal y raza, 2017-2020



# LLAMADO A LA ACCIÓN: APOYANDO LA SEGURIDAD MÁS ALLÁ DE LA VIGILANCIA POLICIAL

Reimaginar la seguridad es más que un cambio de percepción, reimaginando la seguridad requiere un cambio activo e intencional en el comportamiento individual y colectivo y una reestructuración de la sociedad.

Este es un llamado a la acción para los que están a cargo de tomar decisiones y los correspondientes de interés dentro de las instituciones gubernamentales y no gubernamentales para que hagan un mejor trabajo y sigan el ejemplo de sus constituyentes, sus poblaciones de clientes y otras ciudades, especialmente las más directamente afectadas por la policía y la violencia policial.

Hemos redactado acciones concretas que se pueden realizar a nivel personal, institucional y gubernamental para disminuir la financiación y la dependencia de la vigilancia policial y que en cambio se invierta en prácticas, infraestructura y recursos alternativos para crear una verdadera seguridad, sanación y salud en nuestras comunidades.



## FUNCIONARIOS GUBERNAMENTALES Y ELECTOS

Hay varias acciones que la ciudad de Phoenix, en particular los funcionarios electos, puede tomar para trabajar hacia un futuro más seguro para todos.

### **Disminuir el presupuesto de la policía.**

Hacemos un llamado a los funcionarios electos para que se comprometan a reducir el presupuesto de la policía de Phoenix y rechacen los intentos futuros de aumentar el presupuesto de la policía o el número de oficiales juramentados. Phoenix prosperará cuando se construya la infraestructura social que respalde la salud, la seguridad y el bienestar de todas las personas, comenzando por aquellos que han sido los más afectados por el racismo sistémico y la negligencia intencional de la ciudad. Desinversión de la policía significa invertir en vidas Negras, trans, queer y jóvenes. Además, hacemos un llamado a los funcionarios electos para que sean líderes y propongan un verdadero proceso de presupuesto participativo..

### **Rechazar las contribuciones y respaldos de las organizaciones de las fuerzas policiales.**

Hacemos un llamado a los funcionarios electos para que rechacen todas las contribuciones y respaldos de las organizaciones de las fuerzas policiales, y también para rechazar las donaciones al departamento de policía de organizaciones caritativas de las fuerzas policiales.

### **Negociaciones Públicas para el Contrato de la Policía.**

Hacemos un llamado a los funcionarios electos para que aboguen e impulsen negociaciones totalmente públicas para los contratos de asociaciones de fuerzas policiales y rechacen los contratos que reducen la responsabilidad de los oficiales de policía.

### **Apoyar la Declaración de Derechos de la Familia.**

Hacemos un llamado a los funcionarios electos para que apoyen una declaración de derechos de la familia que garantice y describa los derechos y protecciones para las víctimas y testigos de la violencia policial y sus familias.

### **Detener la colaboración con ICE.**

Hacemos un llamado a los funcionarios electos para detener la colaboración entre la policía de Phoenix e ICE y para despenalizar la pobreza, la falta de vivienda, el trabajo sexual y el uso de drogas.

### **Financiar alternativas a la seguridad pública.**

Hacemos un llamado a los funcionarios electos para que aboguen por la financiación para investigar e implementar iniciativas apoyadas por la comunidad para la seguridad pública, la prevención de la violencia, la atención de la salud mental y el uso de drogas que no involucren a la policía, el encarcelamiento o el confinamiento involuntario.

### **Centrar a los más afectados.**

Hacemos un llamado a los funcionarios electos para que centren las voces y las experiencias de las personas directamente afectadas por la violencia policial y que asuman el liderazgo de los constituyentes en la toma de decisiones. Hacemos un llamado a los funcionarios electos para que apoyen a sus constituyentes, incluso si eso pone en peligro su carrera política.



## INSTITUCIONES

Hay varias acciones que las instituciones como organizaciones sin fines de lucro, escuelas y fundaciones, pueden tomar para apoyar un futuro más seguro para todos.

### **Cortar asociaciones.**

Cortar asociaciones y relaciones con la policía por la seguridad de las personas a las que sirven directa e indirectamente.

### **Desinvertir de las fuerzas policiales.**

Hacemos un llamado a las instituciones para que examinen de cerca hacia dónde se dirigen sus inversiones financieras y para que suspendan la financiación de las agencias de fuerzas policiales y otras entidades basadas en la vigilancia (por ejemplo, asociaciones de propietarios de viviendas, programas de vigilancia de vecindario).

### **Examinar las prácticas organizativas y la programación.**

Hacemos un llamado a las instituciones para que reflexionen sobre si su teoría de cambio, operaciones, estructura y / o programas lo convierten en un participante activo en la violencia policial, incluyendo la determinación de si sus servicios e iniciativas realmente están abordando las necesidades de su población de enfoque, o si son puntos de entrada para interacciones con la policía u otras fuentes de violencia estatal que disminuyen la seguridad, la salud y el bienestar de sus clientes. Esto también incluye identificar y hacer los cambios apropiados para disminuir, y finalmente eliminar, la dependencia de la policía y la vigilancia policial dentro del funcionamiento de la organización.

### **Financiar alternativas a la seguridad pública.**

Abogar por fondos para investigar e implementar alternativas a la seguridad pública, la prevención de la violencia, la atención de salud mental y el uso de drogas que no involucren a la policía, el encarcelamiento o el confinamiento involuntario.



## COMPROMISOS PERSONALES

Hay varias acciones personales que las personas pueden tomar para apoyar un futuro más seguro para todos.

### **Construir relaciones.**

Como individuos, podemos construir relaciones con las personas de nuestro vecindario y comunidades, incluso teniendo conversaciones sobre lo que se necesita para estar seguros y saludables.

### **Participación cívica.**

Podemos abogar por soluciones para la seguridad pública y el bienestar de la comunidad que no involucren a la policía y oponernos a los aumentos de la criminalización, la vigilancia policial, la aplicación de las leyes de inmigración, las prisiones y las cárceles.

### **Votar con sus valores.**

Para aquellos de nosotros que somos elegibles, podemos votar por candidatos e iniciativas que le den prioridad a la gente y no a la policía, la propiedad y ni a las prisiones, y movilizar a amigos y familiares para que voten. Podemos dar prioridad a la seguridad y el bienestar de los demás practicando alternativas para no llamar a la policía siempre que sea posible.<sup>49</sup>

### **Compartir recursos.**

Podemos intercambiar recursos y habilidades entre nosotros para fortalecer nuestra salud, seguridad y autonomía.

### **Centrar el liderazgo BIPOC.**

Debemos seguir y centrar el liderazgo de las personas directamente afectadas por la violencia policial, personas que se encuentran en la intersección de la opresión actual e histórica.

### **Autodesarrollo y educación**

Debemos trabajar para dismantelar el patriarcado, la supremacía blanca y la anti-negritud dentro de nosotros.

# CONCLUSIÓN

En un Phoenix verdaderamente seguro y saludable, la policía no tiene ningún papel. La verdadera seguridad no se encontrará en la criminalización, el encarcelamiento y en vecindarios fuertemente vigilados. La verdadera seguridad es la libertad de vivir, trabajar, aprender y existir sin temor a ser detenidos por la policía por el color de la piel, la apariencia o la identidad.

Sabemos que la verdadera seguridad pública no puede basarse en la violencia y las medidas punitivas. Debe basarse en priorizar la humanidad y el bienestar de todos los miembros de nuestra comunidad y garantizar que todos tengan lo que necesitan para prosperar. Esto comienza con las personas que más a menudo han sido desposeídas y violadas a través de nuestro sistema actual.

Otras ciudades han escuchado a los miembros de la comunidad y han comenzado a retirar fondos de los departamentos de policía locales mientras que al mismo tiempo identifican formas de construir infraestructura que da prioridad a la satisfacción de las necesidades de las personas y la prevención de la violencia.<sup>50</sup> Phoenix tiene uno de los departamentos de policía más mortíferos del país. Cada día que esperamos para comenzar a desinvertir de la policía e invertir en la seguridad de la comunidad es un día en el que ponemos las vidas y el bienestar de lxs residentes Negrxs, Indígenas, y de color, quir, trans y pobres en riesgo.

Nuestros líderes institucionales y de la ciudad deberían estar orgullosos de desempeñar un papel en la construcción de una nueva infraestructura social que honre las vidas Negras, trans, quir y de jóvenes, y que fortalezca el bienestar de todos los residentes de Phoenix.

---

**LA VERDADERA SEGURIDAD NO SE ENCONTRARÁ EN LA CRIMINALIZACIÓN, EL ENCARCELAMIENTO Y EN VECINDARIOS FUERTEMENTE VIGILADOS.**

## AGRADECIMIENTOS

Este reporte no hubiera sido posible sin los esfuerzos del equipo de Poder en Acción, particularmente María Sánchez quien coordinó el equipo para conectarse con más de 10,000 miembros de la comunidad. Un agradecimiento especial a Berta Rita, Jennie Hernandez, Angelina Macial, Deja Hernandez, Ricardo Escobar y Maria Mendez por sus esfuerzos de recopilación de datos, y a Michael Ingram, Maximiliano Gutierrez, Sandy Weir, Susan Morris y voluntarios de Barrios Al Poder y de Youth Poder por su dedicación al ingreso y análisis de datos. Este informe fue escrito por Isabel Díaz García, Stephanie Luz Cordel, Melanie Bertrand y Ben Laughlin. La investigación para este informe fue financiada parcialmente por Borealis Philanthropy y Vitalyst Health Foundation. Los socios académicos que apoyaron los análisis para este informe incluyen a Rodrigo Dorador, Ashlee Tziganuk y Xiaojie Li. Jared Knowles proporcionó análisis de mapas. Claire McLoone brindó comentarios constructivos. Gracias a Phoenix Language Justice Collective por traducir el informe al Español. Gracias a Tory Howell por su trabajo de diseño gráfico. Y un agradecimiento especial a los residentes de Phoenix que confiaron en nosotros con sus historias, su verdad, su dolor y sus esperanzas.



# NOTAS FINALES

**1** Bree Burkitt y Uriel J. García. “La policía de Phoenix disparó contra más personas que la policía de Nueva York en 2018. ¿Cambiará eso?” Phoenix supera a las principales ciudades estadounidenses comparables en disparos policiales, The Arizona Republic, 22 de abril de 2020, <https://www.azcentral.com/in-depth/news/local/arizona-investigations/2019/06/20/phoenix-police-shootings-outpace-other-major-us-cities/3651151002/>

**2** “No pensé que sobreviviría”: las mujeres hablan del abuso sexual oculto por parte de la policía de Phoenix.” The Guardian, Guardian News and Media, 10 de agosto de 2020, <https://www.theguardian.com/us-news/2020/aug/10/phoenix-police-officers-rape-sexual-assault>

**3** Uriel J. García. “Llamando a ICE: Después de la SB 1070, la policía de Phoenix se conecta con la agencia de inmigración 7 veces al día, en promedio”, The Arizona Republic, 27 de diciembre de 2020, <https://www.azcentral.com/story/news/local/phoenix/2020/02/24/police-phoenix-and-throughout-arizona-enforcing-immigration-law-senate-bill-1070/4593403002/>

**4** Archer, Garrett. “Arizona tiene la tasa más alta de COVID-19 en el mundo, según muestran los datos más recientes”. KNXV, KNXV, 4 de enero de 2021, <https://www.abc15.com/news/coronavirus/arizona-has-highest-rate-of-covid-19-in-the-world-latest-data-shows>

**5** Crenshaw, Zach. “La policía de Phoenix gastó \$14 millones en horas extraordinarias para trabajar protestas a principios de este año”. KNXV, KNXV, 10 de diciembre de 2020, <https://www.abc15.com/news/region-phoenix-metro/central-phoenix/phoenix-police-spent-14m-in-overtime-to-man-protests-earlier-this-year>

**6** Biscobing, Dave. “Políticamente acusado: los funcionarios crean una ‘pandilla ficticia’ para castigar a los manifestantes de Phoenix”. KNXV, KNXV, 5 de febrero de 2021, <https://www.abc15.com/news/local-news/investigations/protest-arrests/politically-charged-officials-create-fictional-gang-to-punish-phoenix-protesters>

**7** 2020-2021 Planificando juntos para un mañana más fuerte, Presupuesto resumido de Phoenix, Ciudad de Phoenix, <https://www.abc15.com/news/local-news/investigations/protest-arrests/politically-charged-officials-create-fictional-gang-to-punish-phoenix-protesters>

**8** Jen Fifield y Alison Steinbach. “Tribunal federal: los inmigrantes indocumentados deberían ser elegibles para los fondos de ayuda COVID-19 para vivienda de Phoenix”, The Arizona Republic, 10 de diciembre de 2020, <https://www.azcentral.com/story/news/local/phoenix/2020/12/09/court-noncitizens-eligible-phoenix-housing-coronavirus-aid/3872037001/>

**9** Advancement Project – Healthy City Lab (2011). Una breve guía para la investigación de acción participativa basada en la comunidad. Obtenido de: <https://hc-v6-static.s3.amazonaws.com/media/resources/tmp/cbpar.pdf>

**10** Usamos el término *quir* para referirnos solo a la sexualidad y, por lo tanto, el término no incluye a lxs residentes transgénero, a menos que también indiquen que son *quir*.

**11** Para obtener una descripción detallada de nuestros métodos, consulte el Apéndice metodológico.

**12** En nuestro estudio, analizamos las experiencias y perspectivas de grupos de encuestados por separado por su raza / etnia, trans o cisgénero, sexualidad y/o edad. En este informe, compartimos solamente los hallazgos del análisis de las experiencias y perspectivas

de grupos individuales de residentes. No reportamos sobre las experiencias de un grupo en la intersección de dos o más de estas identidades, así como para lxs residentes latinxs *quir* o lxs residentes Negrxs jóvenes. Sin embargo, se sabe que estas identidades cruzadas tienen efectos agravados en términos de experiencias con la policía, como lo muestra la investigación (por ejemplo, ver el artículo de Taylor et al. De 2020, “Raza y orientación sexual: un análisis interseccional y un análisis de factores confirmatorios de las percepciones de Escala Policial”).

**13** Usamos el término *quir* para referirnos a identidades relacionadas únicamente con la sexualidad, y no con la identidad de género, para poder realizar análisis específicos de las experiencias de las personas transgénero.

**14** Manteniendo constantes otros predictores, Modelo 1,  $\beta = 0.27$ ,  $p < 0.01$ .

**15** Manteniendo constantes otros predictores, Modelo 1,  $\beta = 0.64$ ,  $p < 0.05$ .

**16** Modelo 1,  $\beta = 0.38$ ,  $p < 0.001$ ;  $\beta = 0.58$ ,  $p < 0.00$ .

**17** Manteniendo constantes otros predictores, Modelo 2,  $\beta = 0.72$ ,  $p < 0.01$ .

**18** Esta diferencia no fue estadísticamente significativa.

**19**  $\chi^2(3) = 12.46$ ,  $p < 0.01$ .

**20**  $z = 4.19$ ,  $p < 0.001$ .

**21** Manteniendo constantes otros predictores, modelo 3,  $\beta = 0.82$ ,  $p < 0.001$ ;  $\beta = 0.41$ ,  $p < 0.05$ . La diferencia entre los residentes de género trans y cis no fue estadísticamente significativa, manteniendo constantes otros predictores.

**22** Manteniendo constantes otros predictores; modelo 4,  $\beta = 1.10$ ,  $p < 0.001$ ;  $\beta = 0.58$ ,  $p < 0.001$ .

**23** La regresión logística no indicó una diferencia estadística entre lxs residentes Blancxs y Negrxs para esta pregunta, manteniendo constantes otros predictores. Sin embargo, todas las demás diferencias son significativas.

**24**  $\chi^2(3) = 10.74$ ,  $p < 0.05$

**25** Manteniendo constantes otros predictores; Modelo 5,  $\beta = 0.35$ ,  $p < 0.001$ ;  $\beta = 0.56$ ,  $p < 0.001$ .

**26**  $r = -.18$ ,  $p < 0.001$

**27** Manteniendo constantes otros predictores; Modelo 6,  $\beta = -0.38$ ,  $p < 0.001$ .

**28** Mantener constantes otros predictores; Modelo 6,  $\beta = -1.07$ ,  $p < 0.01$ .

**29** Por ejemplo, una investigación adicional en Phoenix muestra que el estatus económico también juega un papel, ya que las comunidades de color de bajos ingresos experimentan tasas más altas de disparos involucrados por oficiales (Uriel J. García, “2 muertes, 1 familia: cómo los vecindarios minoritarios pagan un precio por encuentros policiales”, 29 de enero de 2020, República de Arizona).

**30** Asociación Estadounidense de Salud Pública, “Abordar la violencia en las fuerzas del orden como un problema de salud pública”, 13 de noviembre de 2018, <https://www.apha.org/policies-and-advocacy/public-health-policy-statements/policy-database/2019/01/29/law-enforcement-violence>

**31** Waxman, Olivia B. “La historia de la policía en Estados Unidos y la Primera Fuerza”. Time, Time, 6 de marzo de 2019, <https://time.com/4779112/police-history-origins/>

**32** Quoc Trung Bui, “Las llamadas al 911 desde barrios Negros cayeron después de un caso de violencia policial”, 29 de septiembre de 2016, The New York Times, <https://www.nytimes.com/2016/09/29/upshot/calls-to-911-from-black-neighborhoods-fell-after-a-case-of-police->

[violence.html](#)

**33** Uriel J. García. “2 muertes, 1 familia: cómo los vecindarios minoritarios pagan un precio por los encuentros con la policía, un análisis de Arizona Republic muestra que la mayoría de los disparos policiales en Phoenix ocurren en vecindarios más pobres donde los hispanos son mayoría.”, The Arizona Republic, 4 de marzo de 2020, <https://www.azcentral.com/in-depth/news/local/arizona-investigations/2020/01/29/phoenix-police-shootings-cluster-low-income-minority-neighborhoods/2797213001/>

**34** Badger, Emily y Quoc Trung Bui. “Las ciudades se volvieron más seguras. Los presupuestos de la policía siguieron creciendo”. The New York Times, The New York Times, 12 de junio de 2020, <https://www.nytimes.com/interactive/2020/06/12/upshot/cities-grew-safer-police-budgets-kept-growing.html>; Bump, Philip. “Análisis | Durante los últimos 60 años, más gasto en la policía no necesariamente ha significado menos crimen”. The Washington Post, WP Company, 7 de junio de 2020, [www.washingtonpost.com/politics/2020/06/07/over-past-60-years-more-spending-police-hasnt-necessarily-meant-less-crime/](https://www.washingtonpost.com/politics/2020/06/07/over-past-60-years-more-spending-police-hasnt-necessarily-meant-less-crime/); Weichselbaum, Simone y Wendi C. Thomas. Más policías. ¿Es la respuesta a la lucha contra el crimen? “ USA Today, Gannett Satellite Information Network, 13 de febrero de 2019, [www.usatoday.com/story/news/investigations/2019/02/13/marshall-project-more-cops-dont-mean-less-crime-experts-say/2818056002/](https://www.usatoday.com/story/news/investigations/2019/02/13/marshall-project-more-cops-dont-mean-less-crime-experts-say/2818056002/)

**35** Mariame Kaba, “Para detener la violencia policial, necesitamos mejores preguntas y mayores demandas”, 25 de septiembre de 2020, GEN

**36** Uriel J. García. “Llamando a ICE” (referenciado previamente)

**37** Bolin, Bob, Sara Grineski y Timothy Collins. “La geografía de la desesperación: racismo ambiental y la creación del sur de Phoenix, Arizona, EE. UU.”. Revista de Ecología Humana (2005): 156-168.

**38** Images, Joshua Lott / Getty, et al. “Las 10 ciudades más grandes de EE. UU. gastarán más en policía que en salud pública este año”. Truthout, Truthout, 24 de febrero de 2021, [truthout.org/articles/10-largest-us-cities-will-spend-more-on-police-than-public-health-this-year/](https://truthout.org/articles/10-largest-us-cities-will-spend-more-on-police-than-public-health-this-year/)

**39** Spatial Information Design Lab, El Patron, Escuela de Posgrado de Arquitectura, Planificación y Preservación de la Universidad de Columbia, 2008, [http://www.spatialinformationdesignlab.org/sites/default/files/publication\\_pdfs/ThePattern.pdf](http://www.spatialinformationdesignlab.org/sites/default/files/publication_pdfs/ThePattern.pdf)

**40** Justin Price y Dianna M. Nájuez. “Los registros de la policía de Phoenix demuestran que los oficiales usan la fuerza de manera desproporcionada contra las personas de color, los datos sobre el uso de la fuerza de la policía de Phoenix muestran las disparidades raciales que los activistas han afirmado. Pero el departamento aparentemente nunca ha examinado sus propios números”, The Arizona Republic, 10 de agosto de 2020, <https://www.azcentral.com/in-depth/news/local/phoenix/2020/08/10/phoenix-police-use-force-data-black-latino-native-impact/5407299002/>

**41** Poder In Action, “Hemos estado aquí antes: una historia de la violencia policial de Phoenix, sesiones de escucha y reformas vacías”, 2019, The People’s Police Project.

**42** Phoenix Police Department, A Review of Officer-Involved Shootings for the City of Phoenix Police Department 2009-2014, [https://www.phoenix.gov/policesite/Documents/shooting\\_review.pdf](https://www.phoenix.gov/policesite/Documents/shooting_review.pdf)

**43** Phoenix Police Department, Officer Involved Shooting Incidents 2017 Forward, <https://www.phoenixopendata.com/dataset/officer-involved-shooting-incidents/resource/8f8c1739-b905-407f-9eb6-6b10db55b931>

**44** Maha Ahmed, “Un factor oculto en los disparos policiales de

afroamericanos: décadas de segregación de viviendas”, 10 de marzo de 2018, The Intercept.

**45** Jared Knowles, Poniendo precio a la vigilancia policial en su ciudad: Herramienta FISC, Civilytics Consulting, [https://jknowles.shinyapps.io/fisc\\_explorer/?\\_inputs\\_& filetype=%22.png%22&btn=0&city=%2232007010%22&year=%5B1977%2C2017%5D](https://jknowles.shinyapps.io/fisc_explorer/?_inputs_& filetype=%22.png%22&btn=0&city=%2232007010%22&year=%5B1977%2C2017%5D)

**46** 2019-2020 Invertir en personas y programas para un Phoenix más fuerte, Presupuesto resumido de Phoenix, Ciudad de Phoenix, <https://www.phoenix.gov/budgetsite/budget-books/SummaryBudgetBook2019-20.pdf>

**47** “Abordar la violencia en las fuerzas del orden como un problema de salud pública”. (referenciado previamente)

**48** Arizona Outline, [www.arizona-demographics.com/85051-demographics](http://www.arizona-demographics.com/85051-demographics); Metodología y tabla de datos de esperanza de vida de Phoenix, Centro de Sociedad y Salud, <https://societyhealth.vcu.edu/media/society-health/pdf/LE-Map-Phoenix-Methods.pdf>; Llamadas críticas del primer respondedor, Oficina del Fiscal del Condado de Maricopa, <https://www.maricopacountyattorney.org/DocumentCenter/View/1078/First-Responder-Critical-Incident-Callouts-OIS-2017-2021?bidId=>; Datos de disparo con referencias cruzadas con la base de datos de Arizona Republic, <https://www.azcentral.com/storytelling/arizona-police-shootings/>

**49** Si ve algo, ¡haga algo!, May Day Collective and Washtenaw Solidarity & Defense, <https://ia800800.us.archive.org/1/items/12ThingsToDoInsteadOfCallingTheCops/12things-screen.pdf>; Alternativas a llamar a la policía: Washington, DC, Presentarse por la justicia racial, DC- Equipo policial, <https://docs.google.com/document/d/1oKHjHM5h-WAjoVnwEV9kQVihvrYLOYOehsfSu5gUbgw/edit>

**50** Forliti, Amy and Steve Karnowski, “Desfinanciar a la policía: Minneapolis aprueba recortes de \$8 millones, destinando dinero a la prevención de la violencia y la salud mental”, Chicago Tribune, 10 de diciembre de 2020, [www.chicagotribune.com/nation-world/ct-nw-minneapolis-police-cuts-20201210-gvf5svq2rczfjeshceq2mrg3u-story.html](https://www.chicagotribune.com/nation-world/ct-nw-minneapolis-police-cuts-20201210-gvf5svq2rczfjeshceq2mrg3u-story.html); Kaur, Manjeet. “Seattle recortó su presupuesto policial. Ahora el público decidirá cómo gastar el dinero”. The Appeal Political Report, [theappeal.org/politicalreport/seattle-participatory-budgeting-defund-police](https://theappeal.org/politicalreport/seattle-participatory-budgeting-defund-police); McEvoy, Jemima. “Austin utilizará el dinero recortado del presupuesto de la policía para administrar un hotel para la población sin hogar”. Forbes, Revista Forbes, 2 de febrero de 2021, [www.forbes.com/sites/jemimamcevoy/2021/01/28/austin-to-use-money-cut-from-police-budget-to-buy-hotel-for-homeless-population/?sh=1fde9ce24612](https://www.forbes.com/sites/jemimamcevoy/2021/01/28/austin-to-use-money-cut-from-police-budget-to-buy-hotel-for-homeless-population/?sh=1fde9ce24612)

# APÉNDICE METODOLÓGICO

En el 2018, Poder in Action llevó a cabo una serie de eventos comunitarios en los que se diseñó de manera colaborativa una encuesta, que refleja los aportes de decenas de personas. Nuestra encuesta final contó con 25 preguntas, que consistían en preguntas de escala Likert (en las cuales las respuestas disponibles se muestran en una escala), preguntas dicotómicas (sí/no), preguntas de opción múltiple y preguntas abiertas, permitiendo a lxs encuestadxs usar sus propias palabras. La mayoría de las preguntas se centraron en las experiencias de las personas con la policía, pero también incluimos preguntas que pedían datos demográficos, como edad, raza/etnia, género y sexualidad. Algunas de las preguntas se preguntaron solo si se activaban con una respuesta “sí” a esta pregunta: ¿Alguna vez ha llamado a la policía? También, la encuesta fue bilingüe, en español e inglés. Desde el otoño de 2018 hasta el otoño de 2019, decenas de miembros del personal de Poder in Action y voluntarios de la comunidad encuestaron a los residentes de Phoenix, principalmente en el sur de Phoenix y Maryvale. En la mayoría de los casos, verbalmente les hicimos las preguntas de la encuesta a lxs encuestadxs, cara a cara, anotando las respuestas en una copia de la encuesta impresa. La mayoría de las respuestas abiertas de la encuesta que recopilamos son nuestras transcripciones en tiempo real de las palabras de lxs encuestadxs, lo más cerca posible de palabra por palabra. Al final del período de recopilación de datos, habíamos recopilado más de 10,000 encuestas, que disminuimos a 9,066 durante el proceso de ingreso de datos, eliminando encuestas con grandes cantidades de datos faltantes.

## MUESTREO

Recopilamos respuestas a encuestas en centros comunitarios, eventos comunitarios y negocios, y también yendo de puerta en puerta. Dado que la recopilación de la encuesta no se realizó al azar, los datos de esta encuesta no se pueden extrapolar para representar completamente las actitudes de estas comunidades o cualquier subgrupo demográfico de estas poblaciones. Aunque los datos de esta encuesta no son completamente representativos de algunos grupos, la impresionante cantidad de observaciones recopiladas para esta encuesta no debe tomarse a la ligera, ya que representan las opiniones de miles de residentes de Phoenix.

Consulte las tablas a continuación para obtener información demográfica sobre lxs encuestadxs. La falta de datos en algunas encuestas es la razón por la cual la columna “Número total” no equivale a 9,066, el número total de encuestas que analizamos. Como se muestra en lxs Tabla 1, lxs residentes Latinxs constituyeron la mayor parte de lxs encuestadxs,

seguidos por lxs residentes Blancxs y Negrxs. Esta tabla utiliza la terminología de la encuesta en inglés, la cual cambiamos en algunos casos al escribir nuestros hallazgos. Por ejemplo, usamos el término Blancx en este informe en lugar de europeo/caucásico. La Tabla 2, que describe los géneros de los participantes, muestra que el 0.94% de lxs encuestadxs eran transgénero, el 51.12% eran mujeres cis-género y el 47.94% eran hombres cis-género. La Tabla 3 muestra la sexualidad de lxs encuestadxs; el 4.85% de nuestra muestra era quir y el 95.15% heterosexual. Usamos el término quir para referirnos únicamente a la sexualidad (escrito como “gay, lesbiana, bisexual” en la encuesta) y, por lo tanto, el término no incluye a los residentes transgénero, a menos que también indiquen que son quir. De esta manera, nuestro uso de quir no se alinea completamente con el término LGBTQ (lesbiana, gay, bisexual, transgénero, quir/cuestionando) que, como indica el acrónimo, incluye a las personas transgénero. Como se muestra en la Tabla 4, tuvimos un rango de participantes en términos de edad, con las edades de 18 a 54 siendo las más representadas.

Tabla 3. Raza/etnia de lxs encuestadxs

Raza/Etnia	# Total	Porcentaje
Afroamericano	878	10.08%
Asiático	37	0.42%
Europeo/Caucásico	1,043	11.50%
Latina/o	6,269	71.97%
Medio Oriente/ N. Africano	52	0.60%
Multirracial	236	2.71%
Nativo Americano	153	1.69%
Otro (escrito)	21	0.23%
Isleño del Pacífico	9	0.10%
Africano Subsahariano	12	0.13%

Tabla 4. Género de lxs encuestadxs

Género	# Total	Porcentaje
transgénero	83	0.94%
Cisgénero femenino	4,521	51.12%
Cisgénero masculino	4,240	47.94%

Tabla 5. Sexualidad de lxs encuestadxs

Sexualidad	# Total	Porcentaje
Quir	399	4.85%
Heterosexual	7,836	95.15%

Tabla 6. Edad de lxs encuestadxs

Rango de edad	# Total	Porcentaje
12-17	976	11.27%
18-24	1,527	17.64%
25-34	2,201	25.42%
35-44	2,191	25.31%
45-54	1,043	12.05%
55-64	475	5.49%
65-74	197	2.28%
75+	48	0.55%

## ANÁLISIS CUANTITATIVO

Nuestro proceso de análisis de datos fue multifacético y contó con la participación de un profesor titular de la Universidad Estatal de Arizona y tres estudiantes de doctorado, representando a la Universidad Estatal de Arizona, la Universidad de Arizona y la Universidad de Harvard, además de un equipo de personal de Poder In Action.

Para el análisis cuantitativo, comenzamos ejecutando estadísticas descriptivas para todas las preguntas de la encuesta, excepto las preguntas abiertas. Luego, ejecutamos estadísticas descriptivas para estos elementos mediante el uso de tablas de dos factores para mostrar las diferencias en los porcentajes por raza/etnia, género, sexualidad y edad. Luego realizamos pruebas de proporción y/o pruebas de chi-cuadrado para analizar si existen diferencias significativas

entre diferentes grupos raciales, de edad, género y sexualidad en siete de las preguntas de la encuesta (Tabla 5). Además, realizamos una prueba de correlación entre la variable “Sentirse asustado (compuesto)” y “Seguridad comunitaria”.

Basándonos en los hallazgos de las pruebas de proporción y pruebas de distribución chi-cuadrado, construimos modelos de regresión logística para examinar el efecto de la raza/etnia, el género, la sexualidad y la edad sobre la probabilidad de ser perfilados o atacados por la policía, el sentirse tratado injustamente o irrespetuosamente por la policía, confiar en la policía, creer que la policía no debe trabajar con ICE, sentir miedo cuando la policía se acerca y creer que la policía hace que la comunidad sea más segura, respectivamente. La Tabla 5 muestra todas las variables que usamos en los modelos de regresión logística. En la Tabla 6, informamos los coeficientes de los seis modelos de regresión logística.

Tabla 7. Variables utilizadas en las pruebas de proporción, pruebas de proporción de chi-cuadrado y análisis de regresión logística

Variables	Escala	N	Promedio	Pregunta original de la encuesta
<b>Variables dependientes</b>				
Ser perfilado	1 = Sí, 0 = No	8,923	0.33	¿Usted o alguien cercano a usted alguna vez ha sido perfilado o atacado por la policía?
Tratados injustamente	1 = No, 0 = Sí	3,132	0.15	¿Siente que los oficiales de policía lo trataron de manera justa y respetuosa?
Confianza	1 = Siempre, 0 = A veces, Nunca, No estoy seguro / No sé	9,029	0.24	¿Con qué frecuencia confía en la policía?
Contra ICE	1 = No, 0 = Sí, Neutral	8,872	0.87	¿Está de acuerdo con que la policía de la Ciudad de Phoenix trabaje con agentes de inmigración (ICE)?
Sentirse asustado (compuesto)	1 = Sí, 0 = No	8,974	0.47	¿Cómo se siente cuando ve un oficial o un coche de la policía que se le acerca?
Seguridad comunitaria	1 = La hace más segura, 0 = No hace ninguna diferencia, la hace menos segura	8,948	0.46	¿Cómo afecta la presencia policial la seguridad de tu comunidad?
Identificación	1 = Sí, 0 = No	3,200	0.54	¿Se le pidió una identificación?

Variables	Scale	N	Promedio	Pregunta original de la encuesta
<b>Variables independientes</b>				
Raza	1 = Latina/o, 2 = Afroamericano, 3 = Europeo/Caucásico, 4 = Otro	8,710 8,710 8,710 8,710	0.72 0.10 0.12 0.06	
Edad	1 = Joven (12-17), 0 = Mayor (18+)	8,658	0.11	
Género	1 = Transgénero, 0 = Cis-género	8,844	0.01	
Sexualidad	1 = Quir, 0 = Heterosexual	8,235	0.05	

Tabla 8. Coeficientes de los modelos de regresión logística

	Modelo 1 Ser perfilado	Modelo 2 Trato injusto	Modelo 3 Confianza	Modelo 4 Contra ICE	Modelo 5 Sentirse asustado (compuesto)	Modelo 6 Seguridad comunitaria
<b>Raza</b>						
Latina/o	-0.25**	0.13	-0.18*	1.10***	0.18*	0.11
Afroamericano	0.27**	0.32	-0.82***	0.58***	0.14	-0.38***
Otro	0.31**	0.25	-0.23	0.18	0.11	-0.00
<b>Edad</b>						
Joven	0.58***	-0.30	0.09	-0.17	0.56***	0.12
<b>Género</b>						
Transgender	0.64*		-0.45		0.30	-1.07**
<b>Sexualidad</b>						
Quir	0.38**	0.72**	-0.41**	-0.09	0.35**	-0.07
<b>Intercepción</b>	-0.66***	-1.97***	-0.96***	1.09***	-0.34***	-0.24***
<b>N</b>	7,710	2,748	7,787	7,719	7,753	7,740

Nota: La categoría de referencia para la variable de raza es “europeo/caucásico”. La variable de género no se incluye en el Modelo 2 y el Modelo 4 porque hay respuestas inadecuadas para cumplir con la suposición de la regresión logística.

\*\*\*p < 0.001; \*\*p < 0.01; \*p < 0.05

## ANÁLISIS CUALITATIVO

En la encuesta, hicimos tres preguntas abiertas. Para uno de estas, no analizamos los hallazgos porque la pregunta sí/no que desencadenó esta pregunta se eliminó del análisis. De las otras dos preguntas, una fue un seguimiento de la pregunta sí/no que preguntaba si el oficial de policía los trató de manera justa y respetuosa. Y, como se explicó anteriormente, la pregunta sobre el tratamiento fue respondida por un subconjunto de encuestados, solo aquellos que habían respondido “sí” a la pregunta que si habían llamado a la policía. Por estos motivos, el número de respuestas fue limitado: 342, solo el 0.04% de todos lxs encuestadxs. Por lo

tanto, no reportamos los hallazgos de esta pregunta. En cambio, nos enfocamos en esta pregunta abierta: “Si pudieras decir algo a la policía, ¿qué les dirías? ¿Alguna recomendación?” Para esta pregunta de respuesta abierta, recopilamos comentarios de 5,397 encuestados, más de la mitad de la muestra general. Las proporciones de grupos raciales/étnicos de quienes proporcionaron comentarios para este artículo reflejan aproximadamente las proporciones raciales/étnicas de la muestra en general, como se muestra en la Tabla. 7.

Analizamos estas 5,397 respuestas abiertas en dos fases. En la primera fase, analizamos 1,000 de las respuestas, utilizando un enfoque de análisis de contenido. Los códigos se desarrollaron inicialmente buscando



temas en una revisión preliminar de los datos, que se perfeccionaron durante el proceso de codificación. Este análisis de la primera fase dio como resultado 27 códigos que se incluyeron en tres categorías generales: 1) percepciones del comportamiento policial, 2) percepciones generales de la policía y 3) mejora en el servicio. Este análisis informó el enfoque de la segunda fase del análisis. En la segunda fase, las 5,397 respuestas se colocaron en un archivo de Excel, y cada fila representa a un individuo encuestado e incluía la respuesta abierta, más añadiendo todas las respuestas de esa persona a las preguntas demográficas de la encuesta. Luego usamos la función “Buscar” dentro de Excel para buscar palabras entre las respuestas relacionadas con los códigos creados previamente. Este proceso continuó de manera iterativa a medida que se creaban nuevos códigos y categorías de códigos y se creaban definiciones de códigos y, a veces, se recreaban durante el proceso. En total, se crearon 34 códigos en este proceso, que se dividen en varias categorías: 1) comportamiento policial problemático, 2) miedo y desconfianza hacia la policía, 3) exhortaciones a la policía para que hagan mejor su trabajo, 4) solicitudes para mejorar el comportamiento en general o en áreas específicas, 5) quejas de que la policía nunca llegó cuando se llamó o llegó tarde, 6) solicitudes para aumentar el número de policías o aumentar la seguridad de la comunidad, 7) comentarios agradeciendo a la policía o diciéndoles que han hecho un buen trabajo, 8) recomendaciones a la policía más allá del comportamiento policial, y 9) comentarios de que,

Tabla 9. Comparación de raza/etnia de lxs encuestadxs con preguntas abiertas y los de la muestra general

Raza/Etnia	% que respondieron a preguntas abiertas	% en la muestra general
Afroamericano	11%	10.08%
Asiático	0.35%	0.42%
Europeo/Caucásico	11.81%	11.50%
Latina/o	71.84%	71.97%
Medio Oriente/N. Africano	0.48%	0.60%
Multirracial	2.28%	2.71%
Nativo Americano	1.86%	1.69%
Otro (escrito)	0.23%	0.23%
Isleño del Pacífico	0.10%	0.10%
Africano Subsahariano	0.06%	0.13%

cuando llegó la policía, no les importó la situación o no hicieron lo suficiente. Para cada uno de los 34 códigos, usamos una lista de palabras o frases de búsqueda tanto en español como en inglés, y usamos variaciones de una palabra determinada. Por ejemplo, la lista de palabras para el código “Miedo a la Policía” eran las siguiente: miedo, temor, atemoriz(ar), terror, scared, safe, terrify, fear, asust(ar), anxi(ous)/(ety). Cada uno de los 34 códigos era una columna en la hoja de cálculo de Excel. Cuando encontramos una respuesta, a través de las búsquedas de palabras, que se ajustaba al código, marcamos un “1” en esa columna para ese encuestado. Cualquier respuesta/encuestado podría tener un 1 marcado en más de una columna de código. Después de completar este largo proceso para todas las palabras de búsqueda para los 34 códigos, calculamos la suma de los 1 y el porcentaje de respuestas abiertas en general. Esta hoja de cálculo de Excel—una matriz—nos permitió ordenar las respuestas de varias formas, explorando más análisis. En general, evitamos informar las sumas y porcentajes, sin embargo, reconocemos que las búsquedas de palabras podrían haber omitido algunas respuestas que deberían haber sido categorizadas con uno o más de los 34 códigos.

Los hallazgos para el análisis de las respuestas abiertas por sí solos podrían llenar un informe completo. Sin embargo, nos enfocamos en los temas que se triangularon con los hallazgos cuantitativos. Algunos de los temas cualitativos que no se reportan en los hallazgos pueden inferirse de los nombres de los códigos. Por ejemplo, como se mencionó en la introducción, una gran parte de las respuestas abiertas—alrededor del 18%—se incluyeron en la categoría de código 7, comentarios que agradecen a la policía o les dicen que han hecho un buen trabajo. Sin embargo, aparte de estas respuestas, la gran mayoría de las respuestas fueron críticas a la policía o implican una crítica al exhortar a un mejor comportamiento policial, con los mayores porcentajes de comentarios dentro de las categorías de código 1-4.